

Instytucja Pośrednicząca II RPO WL  
*Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie*

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE” ORAZ II OSI PRIORYTETOWEJ „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO  
NA LATA 2007-2013

**Zatwierdzony:**

**Renata Siwec**  
Dyrektor Lubelskiej Agencji  
Wspierania Przedsiębiorczości  
w Lublinie

.....

.....  
*/osoba zatwierdzająca dokument z ramienia IZ RPO/*

dnia .....

dnia .....

## SPIS TREŚCI

### I OŚ PRIORYTETOWA

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	4
A) Kryteria formalne dopuszczające .....	4
B) Kryteria formalne poprawności .....	5
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	7
A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	7
B) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: .....	8
• <b>DZIAŁANIE 1.1</b> „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw” .....	8
• <b>DZIAŁANIE 1.2</b> „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw” .....	10
• <b>DZIAŁANIE 1.3</b> „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw” .....	12
• <b>DZIAŁANIE 1.4</b> „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii” .....	14
• <b>DZIAŁANIE 1.5</b> „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki” .....	17
• <b>DZIAŁANIE 1.6</b> „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach” .....	19
• <b>DZIAŁANIE 1.7</b> “Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo” .....	21

## II OŚ PRIORYTETOWA

• <b>DZIAŁANIE 2.1</b> „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw” .....	22
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: <b>DZIAŁANIE 2.1</b> .....	22
a) Kryteria formalne dopuszczające .....	22
b) Kryteria formalne poprawności.....	24
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: <b>DZIAŁANIE 2.1</b> .....	25
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna .....	25
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych” .....	26
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych” ...	28
• <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	30
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	30
a) Kryteria formalne dopuszczające .....	30
b) Kryteria formalne poprawności.....	31
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	32
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna .....	32
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.2</b> „Regionalna infrastruktura B+R” .....	33
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.3</b> „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat A .....	35
d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.3</b> „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat B.....	37
e) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.4</b> „Marketing gospodarczy” Schemat A .....	39
f) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.4</b> „Marketing gospodarczy” Schemat B.....	41

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

#### **1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 – 1.7**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

#### **A) Kryteria formalne dopuszczające:**

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		

8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie został <u>wykluczony</u> w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych <sup>1</sup> )		
10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		

## B) Kryteria formalne poprawności:

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają wszystkie strony,</u>		
<u>zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie)</u> w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosków i <u>załączników</u> są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do</u>		

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 )

<u>reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
jest przedłożony w 1 egzemplarzu,		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wnioski wraz z załącznikami są trwale spięte,		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki.</u>		

## **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej – **DZIAŁANIA 1.1 – 1.7****

### **A) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej: DZIAŁANIA 1.1 – 1.7**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów (po ewentualnych dodatkowych wyjaśnieniach) powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
<b>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</b>		
<b>Projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji.</b>		
<b>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</b>		
<b>Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</b>		
<b>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</b>		
<b>Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.</b>		

## B) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej:

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo przyznać 0 punktów, jeżeli nie zostało to kryterium/podkryterium spełnione. W niektórych przypadkach ocenający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

### • **DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	11 pkt.	<b>25 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.	
<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b>		
Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>



<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	<b>22 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>11 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	2 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	7 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	
<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b>		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>

<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	5 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	4 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	6 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b>		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

- **DZIAŁANIE 1.4** „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”

Kryteria opracowane są dla **2 schematów** (zgodnie z URPO). **SCHEMAT A** – „Dostosowanie przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska”, **SCHEMAT B** „Odnawialne źródła energii”.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymal na liczba punktów w kryterium
<b><u>SCHEMAT A „DOSTOSOWANIE PRZEDSIĘBIORSTW DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA”</u></b>		
<b>ZAKRES KORZYŚCI W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Procesy przyjazne środowisku	14 pkt.	<b>26 pkt.</b>
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów w przedsiębiorstwie	12 pkt.	
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Efektywność kosztowa projektu ( mierzona stosunkiem wartości przyrostu przychodów przedsiębiorstwa w 2 roku od zakończenia projektu do wartości projektu) <i>(relacja do 1:1 – 2 pkt., relacja do 2:1 – 4 pkt., relacja do 3:1 – 6 pkt., relacja do 4:1 – 8 pkt., relacja do 5:1 – 10 pkt.)</i>	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b><u>SCHEMAT B „ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII”</u></b>		
<b>NAKŁADY INWESTYCYJNE</b>		
Koszt wytworzenia 1 MWh planowanej produkcji energii w PLN <i>(poniżej 1600 PLN – 20 pkt., 1600 -1800 PLN – 15 pkt., 1801 – 2100 PLN – 10 pkt., 2101 – 2399 PLN – 6 pkt., powyżej 2400 – 2 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>36 pkt.</b>
Nakład inwestycyjny na zainstalowanie 1 MW w mln PLN <i>(poniżej 5,5 mln PLN – 16 pkt., 5,5 – 5,99 mln PLN – 12 pkt., 6 – 6,99 mln PLN – 8 pkt., 7 – 8 mln PLN – 4 pkt., powyżej 8 mln PLN – 2 pkt.)</i>	16 pkt.	

**KRYTERIA WSPÓLNE DLA SCHEMATU A oraz SCHEMATU B**

<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	5 pkt.	<b>13 pkt.</b>
Wskaźnik płynności bieżącej (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika płynności bieżącej (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogółem ( prognoza)	1 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z branżą	5 pkt.	<b>9 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Komplementarność projektu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	

<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>



• **DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie lub wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>12 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów /usług turystycznych	5 pkt.	<b>23 pkt.</b>
Zróźnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze	5 pkt.	
Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji	5 pkt.	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym	5 pkt.	
Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	3 pkt.	
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU TURYSTYKI</b>		
Projekt jest komplementarny w stosunku do pozostałej oferty turystyczno-rekreacyjnej na danym obszarze	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>

<i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>		
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu z regionalnymi dokumentami strategicznymi z zakresu turystyki i rekreacji	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW</b>		
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	5 pkt.	
Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze	5 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>12 pkt.</b>
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	7 pkt.	
<b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu	5 pkt./ 10 pkt./ 15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>WPŁYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW</b>		
Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	3 pkt./ 6 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych) (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.,)	6 pkt.	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt., relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	

<b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b>		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	9 pkt.	<b>36 pkt.</b>
Projekt opiera się na rzetelnie przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy	9 pkt.	
Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy	9 pkt.	
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych	9 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Zastosowanie kryterium najwyższej jakości do najniższej ceny przy wyborze Akredytowanych Wykonawców	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZMOCNIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA</b>		
Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	5 pkt./ 15 pkt./ 25 pkt.	<b>25 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)</i>	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE STRATEGICZNYMI DLA ROZWOJU REGIONU DZIEDZINAMI GOSPODARKI</b>		
Zgodność projektu ze strategicznymi dla rozwoju regionu dziedzinami gospodarki	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

# **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH II OSI PRIORYTETOWEJ**

## **„INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA**

### **DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”**

#### **1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

#### **a) Kryteria formalne dopuszczające**

<b>Lp.</b>	<b>KRYTERIA</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		

7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? <i>(nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych<sup>2</sup>)</i>		
10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy określone w Biznes Planie średnioroczne koszty zarządzania funduszem nie przekraczają dopuszczalnych wartości procentowych w odniesieniu do dofinansowania RPO ?		
13.	Czy regulamin funduszu przewiduje udzielanie pożyczek/poręczeń MŚP we wczesnej fazie rozwoju lub fazie ekspansji, niebędącymi przedsiębiorstwami zagrożonymi?		
14.	Czy Wnioskodawcą jest osobą prawną, która uchwałą właściwego organu utworzyła wyodrębniony księgowo fundusz, z którego udzielane są pożyczki/poręczenia?		
15.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 )

## b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>został sporządzony na formularzu udostępnionym przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,</u>		
<u>zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawiera wszystkie strony,</u>		
<u>został sporządzony w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
wszystkie wymagane rubryki wniosku i załączników są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
<u>jest przedłożony w 1 egzemplarzu,</u>		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami <u>jest trwale spięty.</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		



## 2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1

### a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		

**b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej: Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych”**

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>MAKSYMALNA WARTOŚĆ UDZIELANEJ POŻYCZKI</b>		
Maksymalna wartość udzielanej pożyczki. <i>(do 50 tys. PLN – 15 pkt., powyżej 50, ale nie więcej niż 75 tys. PLN – 12 pkt., powyżej 75 tys. zł, ale nie więcej, niż 100 tys. PLN – 9 pkt. powyżej 100 tys. PLN, ale nie więcej, niż 150 tys. PLN – 6 pkt., powyżej 150 tys. PLN 3 pkt.)</i>	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO OFERTY FUNDUSZY</b>		
Zwiększenie dostępu Beneficjentów Końcowych do oferty funduszy	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	10 pkt.	

<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Powiązanie Projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>WARTOŚĆ PROWIZJI ZA ZARZĄDZANIE</b>		
Wartość prowizji za zarządzanie	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH</b>		
Preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych”**

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniałający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>PREFERENCJE DLA MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW</b>		
Preferencje dla mikroprzedsiębiorców	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO OFERTY FUNDUSZY</b>		
Zwiększenie dostępu Beneficjentów Końcowych do oferty funduszy	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	10 pkt.	
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Powiązanie projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>WARTOŚĆ PROWIZJI ZA ZARZĄDZANIE</b>		
Wartość prowizji za zarządzanie	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH</b>		
Preferencje dla rozpoczynania działalności gospodarczej i projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

## **DZIAŁANIE 2.2-2.4**

### **1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4**

#### **a) Kryteria formalne dopuszczające**

<b>Lp.</b>	<b>KRYTERIA</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych <sup>3</sup> )		

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 )

10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		

## b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawierają</u> poprawne wyliczenia arytmetyczne,		
<u>zawierają</u> wszystkie strony,		
<u>zostały sporządzone</u> w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosków i <u>załączników</u> są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
<u>jest przedłożony w 1 egzemplarzu,</u>		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wnioski wraz z załącznikami <u>są trwale spięte,</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		

## 2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

### a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz odpowiednie decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Koszty kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		



**b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej – Działanie 2.2 „ Regionalna infrastruktura B+R”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji. (0-1,9% - 0 pkt., 2-6 % – 1 pkt., 7-15% – 2 pkt., 16-20% – 4 pkt., 21-30% – 6 pkt., powyżej 30% – 8 pkt.)	8 pkt.	<b>16 pkt.</b>
Udział środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów realizacji projektu. (0-1,9% - 0pkt., 2 -5 % – 1 pkt., 6-10% – 2 pkt., 11-15% – 4 pkt., 16-20% – 6 pkt., powyżej 20% – 8 pkt.)	8 pkt.	
<b>WYKORZYSTANIE WYNIKÓW W GOSPODARCE</b>		
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów. Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań	5 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Podjęmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi Podjęmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	5 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie przy realizowanych projektach badawczych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</b>		
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców.	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami	9 pkt.	

<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b>		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
Zasięg działania instytucji	12 pkt.	<b>24 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
Efektom realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	<b>14 pkt.</b>
<b>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</b>		
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)</i>	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>

<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
Zasięg działania instytucji	10 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	10 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji	10 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>WZMOCNIENIE INSTYTUCJI</b>		
Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: LOKALNYM Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: REGIONALNYM	8 pkt./ 15 pkt.	<b>15 pkt.</b>

<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

e) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT A

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Rynek projektu	15 pkt.	<b>33 pkt.</b>
Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa	10 pkt.	
Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa	8 pkt.	
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod promocyjnych i docierania do kontrahentów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane systemy zarządzania jakością	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.	15 pkt.	
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,25 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 5 pkt.)	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	<b>9 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>

**REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE**

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>



**f) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Zasięg projektu - rynek docelowych odbiorców projektu (rynek międzynarodowy – 20 pkt., rynek krajowy - 12 pkt., rynek regionalny – 6 pkt., rynek lokalny – 2 pkt.)	20 pkt.	<b>30 pkt.</b>
Docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy	10 pkt.	
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>INNOWACYJNY CHARAKTER PROJEKTU</b>		
Innowacyjne metody	7 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod	7 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji	7 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	4 pkt.	<b>9 pkt.</b>

Powiązanie z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej	5 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>