

Lublin, dnia 12 listopada 2019r.

ORG.KLF.2621/66/19

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 1843) **na świadczenie usług pocztowych i kurierskich dla Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w 2020 roku.**

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTA

### Pytanie nr 1.

*W załączniku nr 4 do zaproszenia – wzór umowy, w § 4 ust. 6 Zamawiający określił warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując termin płatność faktury jako 21 dni od dnia wystawienia w sposób prawidłowy faktury VAT.*

*Wykonawca wnosi do Zamawiającego o podanie podstawy prawnej z której wynika ten zapis „w sposób prawidłowy faktury VAT”*

### Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że nie ma podstawy prawnej, z której wynika ten zapis. Chodzi o to, że LAWP w Lublinie jest Beneficjentem Pomocy Technicznej i aby uzyskać refundację środków faktura musi być wystawiona w sposób prawidłowy (tzn. ma zawierać wszystkie elementy, które powinna zawierać faktura i które wynikają z Ustawy z dnia 11 marca 2004r. art. 106 e o podatku od towarów i usług, Dz.U. z 2018r., poz. 2174 z późn.zm.).

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany ww. zapisu (tj. rezygnacji ze sformułowania „w sposób prawidłowy”), o ile Państwa system informatyczny wystawia faktury zgodnie z wymogami określonymi w wyżej przywołanej Ustawie.

### Pytanie nr 2.

*W związku z tym, że Zamawiający zdaniem Wykonawcy wprowadza nierównorzędną relację w zakresie kar umownych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, gdzie temu ostatniemu nie przyznano tak daleko idących gwarancji (w szczególności adekwatnych kar umownych). Nie jest więc tu zachowana jakkolwiek elementarna zasada równości stron. Przy tak jednostronnie i rygorystycznie skonstruowanych przez Zamawiającego zapisach w Zapytaniu ofertowym oraz*

*jego załącznikach dotyczących kar umownych Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty na świadczenie usług pocztowych.*

*Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację § 4 we wzorze umowy poprzez dodanie ust. 17 o brzmieniu: „17. Wykonawca obciąży Nadawcę karami umownymi za nieuzasadnione odstąpienie przez Nadawcę od umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy”.*

## **Odpowiedź nr 2.**

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian w powyższym zakresie

## **Pytanie nr 3 .**

*Wykonawca uważa, że przed naliczeniem każdej kary umownej powinno najpierw dojść do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego zasadność naliczenia takiej kary, dlatego ponownie wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisu ust. 14 §4 we wzorze umowy na: „14. Wykonawca upoważni Nadawcę do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy po uprzednim przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zasadność naliczenia tych kar i wezwania Wykonawcy do ich zapłaty”.*

## **Odpowiedź nr 3.**

Zamawiający w dniu 6 listopada 2019r. (publikacja na stronie LAWP w dniu 7 listopada 2019r.) zaproponował zapis „14. Wykonawca upoważni Nadawcę do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do ich zapłaty”. Zamawiający nie obciąży Wykonawcy karami umownymi bez podstawy do ich naliczenia, bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Jeżeli Wykonawca wciąż będzie podtrzymywał zmiany Umowy w tym zakresie to wówczas w osobnym paragrafie Umowy należało będzie określić sposób i tryb prowadzenia postępowania wyjaśniającego, co niewątpliwie wydłuży termin do składania ofert.

**Zatwierdził Dyrektor LAWP w Lublinie  
Magdalena Filipek - Sobczak**