

OAK.KCB.2631/1/16

Lublin, dnia 25 maja 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na dostawę sprzętu komputerowego oraz akcesoriów komputerowych na potrzeby Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie z podziałem na dwie części.

Zamawiający: Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego oraz akcesoriów komputerowych na potrzeby Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie z podziałem na dwie części, w zakresie części I i części II.**

CZĘŚĆ I.

Na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XX. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Cena - 80%, Okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy -20%) jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 15** złożoną przez Wykonawcę: **ALLTECH Sp. j. Z. Pająk A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz uzyskał największą ilość punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Oferta otrzymała łącznie **100 pkt** w tym:

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium cena oferty – **80 pkt**;

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – **20 pkt.**

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **ZyCom Polska Sp. z o. o. ul. Puszczyka 9 02-875 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **Parser Sp. z o. o. ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę **SYOS Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa**, otrzymała **67,08** pkt (cena oferty – 67,08 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 0 pkt)

Oferta nr 5 została zmieniona.

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **YAMO Sp. z o.o. ul. Okulickiego 26 05-500 Piaseczno** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **NOVICOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Konwaliowa 7 03-194 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 8 została wycofana.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę **Web –Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę **CEZAR ul. Wolność 8/4 26-600 Radom** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę **Netrix IT Sp. z o. o. ul. K. Leczkowa 1 80-432 Gdańsk o/Lublin ul. Wojciechowska 31 20-704 Lublin**, otrzymała **66,7** pkt (cena oferty – 66,7 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 0 pkt)

Oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę **NMG Sp. z o. o. ul. Fordońska 246 85-766 Bydgoszcz**, otrzymała **73,77** pkt (cena oferty – 77,3 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 0 pkt)

Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę **PIDIKOM Sp. z o. o. Sp. k. ul. Augustówka 11G/5 02-981 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę **ADESCO Sp. z o. o. ul. L. Herc 28 20-328 Lublin** otrzymała **92,47** pkt (cena oferty – 72,47 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 20 pkt)

Oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę **PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz ul. Reymonta 23 44-200 Rybnik** otrzymała **95,24** pkt (cena oferty – 75,24 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 20 pkt)

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę **Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6A 20-880 Lublin** otrzymała **94,65** pkt (cena oferty – 74,65 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 20 pkt)

Oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę **MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 19 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondartowicz-Kucewicz, A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-12 Lublin** otrzymała **91,4** pkt (cena oferty – 71,4 pkt, okres dodatkowej gwarancji na sprzęt komputerowy – 20 pkt).

CZEŚĆ II.

Na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena - 80%, okres dodatkowej gwarancji na akcesoria komputerowe - 20%) jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę: **PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz uzyskał największą ilość punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Oferta otrzymała łącznie **100 pkt** w tym:

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium cena oferty – **80 pkt;**

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium okres dodatkowej gwarancji na akcesoria komputerowe – **20 pkt.**

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę **Netrix IT sp. z o. o. ul. K. Leczkowa 1 80-432 Gdańsk o/Lublin ul. Wojciechowska 31 20-704 Lublin**, otrzymała łącznie 79,08 pkt.

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium cena oferty – **79,08 pkt;**

Liczba punktów przyznana na podstawie kryterium okres dodatkowej gwarancji na akcesoria komputerowe – **0 pkt.**

Zatwierdził
Dyrektor LAWP w Lublinie
Marceli Niezgoda