

Lublin, dnia 29 kwietnia 2013 r.

ZP.KD.3331/2/17/13

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej „ustawa”), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie gadżetów promocyjnych na potrzeby Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie”.

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryterium podanego w rozdz. XXIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w kryterium oceny ofert – 70% cena i 30% jakość gadżetów), jest oferta nr 3 złożona przez:

Pracownia Reklamy AD

30-718 Kraków

ul. Myśliwska 68, która uzyskała **99 pkt** (70 pkt w kryterium cena i 29 pkt w kryterium jakość gadżetów).

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą ilość punktów według kryterium przedstawionego w SIWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców:

W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert.

Oferta nr 1 złożona przez:

Agencja Reklamowa CIEŚLIK-STUDIO L Sp. J.

31-980 Kraków

ul. Podbiłęty 7 – uzyskała **78,58 pkt** (50,58 pkt w kryterium cena oraz 28 pkt w kryterium jakość gadżetów)

Oferta nr 2 złożona przez:

BUTTERFLY Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy

ul. Myśliwska 8/1

71-662 Szczecin – uzyskała **95,57 pkt** (66,57 pkt w kryterium cena oraz 29 pkt w kryterium jakość gadżetów).

Oferta nr 4 złożona przez:

ARFA s.c. B. Szczygieł, R. Wachowicz

ul. Wojciechowska 9

20-704 Lublin – oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Oferta nr 5 złożona przez:

PHU REMAR Mariusz Matuszewski

21-008 Tomaszowice

Dąbrowica 168 - Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Oferta nr 6 złożona przez:

MAIK Agencja Reklamowa Janusz Babicz, Barbara Tynecka Babicz Sp. J.

ul. Inżynierska 8P


20-484 Lublin - Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Oferta nr 7 złożona przez:

Agencja Reklamowa OPTIMA Anita Makarska-Gurgacz

ul. Bursaki 15

20-150 Lublin – uzyskała **93,54 pkt** (63,54 pkt w kryterium cena oraz 30 pkt w kryterium jakość gadżetów).


D Y R E K T O R
LUBELSKIEJ AGENCJI WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
Krzysztof Dyzdra

