

OA.IV.GW.3331/23-53/09

Lublin, dnia 29 września 2009 r.

Z up. Z-ca. Dyrektora  
Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości  
w Lublinie  
ul. Graniczna 4  
20-010 Lublin

Wykonawcy Uczestniczący  
w postępowaniu przetargowym

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym dotyczącym **„Druku Poradnika Beneficjenta. I i II Oś Priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” na potrzeby Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie**; znak sprawy: OA.3331/23/09.

Oferty złożyło 28 wykonawców.

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 oraz z 2008 r. Nr 220, poz. 1420), zamawiający dokonał wyboru następującej oferty:

**WYDAWNICTWO ARCHIDIECEZJI LUBELSKIEJ „GAUDIUM”**

ul. Ogrodowa 12  
20-075 Lublin

Cena oferty brutto wynosi: 29 145,80 PLN

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 oraz z 2008 r. Nr 220, poz. 1420), zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe ZAPOL Dmochowski Sobczyk Sp. j.  
al. Piastów 42  
71-062 Szczecin

Ofertę złożoną przez wykonawcę: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe ZAPOL Dmochowski Sobczyk Sp. j. z siedzibą w Szczecinie przy al. Piastów 42, zamawiający odrzuca jako ofertę zawierającą błędy w obliczeniu ceny.

W dniu 24 września 2009 roku, zamawiający, wezwał wykonawcę do wyjaśnienia i zapewnienia zamawiającego, iż dostarczy przedmiot zamówienia zgodnie ze specyfikacją

istotnych warunków zamówienia. W celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zamawiający, wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym terminie, wykonawca, zgodnie z wezwaniem zamawiającego informacji udzielił. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż wykonawca w kalkulacji ceny oferty uwzględnił zerową stawkę podatku VAT (netto równe jest brutto). Zgodnie z informacją Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kielcach z dnia 18 października 2004 roku, sygnatura: OG/005/321/PP2-443/109/2004, na podstawie art. 14a § 1 i art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137 poz. 926 ze zm.): „w przypadku wykonywania usług polegających na drukowaniu książek – usługa ta winna być opodatkowana stawką podatku VAT w wysokości 22%”.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 oraz 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 oraz z 2008 r. Nr 220, poz. 1420), zamawiający odrzucił ofertę firmy:

OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski  
ul. Sokołowska 12A  
01-142 Warszawa

Ofertę złożoną przez wykonawcę: OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski z siedzibą w Warszawie przy ul. Sokołowskiej 12A, zamawiający odrzuca jako ofertę, która jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

W dniu 24 września 2009 roku, zamawiający, wezwał wykonawcę do odpowiedzi na pytanie: czy złożona przez wykonawcę oferta została podpisana przy użyciu faksymile, podpisu odbitego stampilą lub innym mechanicznym sposobem? W wyznaczonym terminie, wykonawca, zgodnie z wezwaniem zamawiającego udzielił informacji, iż podpisy zostały dokonane za pomocą faksymili. Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 oraz z 2008 r. Nr 220, poz. 1420), ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zgodnie z art. 78 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16 poz. 93) – do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Za komentarzem do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny pod red. A. Kidyby (Kodeks cywilny. Komentarz. Tom I. Część ogólna, LEX, 2009) – „Nie jest nigdy podpisem w rozumieniu przepisu art. 78 § 1 k.c. tzw. faksymile (facsimile), ...”.

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy z postępowania.

Ponadto oferty złożyli następujący wykonawcy:

K&K reklama poligrafia

ul. Kasprowicza 8a/5

31-523 Kraków

Wartość oferty brutto: 29 607,00 PLN; oferta otrzymała 98,44 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

BIMART s.c. M. Mulawa, A. Mulawa, P. Sokołowski

ul. Dąbrowskiego 9A

58-304 Wałbrzych

Wartość oferty brutto: 30 256,00 PLN; oferta otrzymała 96,33 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy

ul. Pułaskiego 6/10

26-600 Radom

Wartość oferty brutto: 31 662,42 PLN; oferta otrzymała 92,05 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

ABAKUS Tomasz Brząkała

ul. Perłowa 7

55-200 Oława

Wartość oferty brutto: 31 959,12 PLN; oferta otrzymała 91,20 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

DRUKARNIA KOLEJOWA KRAKÓW Sp. z o.o.

ul. Bosacka 6

31-505 Kraków

Wartość oferty brutto: 32 208,00 PLN; oferta otrzymała 90,49 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

OMEKO Jan Dworzański

ul. Zawila 65 d

30-390 Kraków

Wartość oferty brutto: 32 208,00 PLN; oferta otrzymała 90,49 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

PETIT-SKŁAD-DRUK-OPRAWA WOJCIECH GUZ I WSPÓLNICY Sp. komandytowa

ul. Tokarska 13

20-210 Lublin

Wartość oferty brutto: 32 330,00 PLN; oferta otrzymała 90,15 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Drukarnia ROMA-POL Stefan Pałka

ul. Rydlówka 5

30-363 Kraków

Wartość oferty brutto: 32 940,00 PLN; oferta otrzymała 88,48 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

COMERNET Sp. z o.o.

ul. Głuska 6,

20-439 Lublin

Wartość oferty brutto: 33 672,00 PLN; oferta otrzymała 86,56 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

ERGO BTL s.c. Henryka, Mariusz i Michał Siwek

ul. Szkoły Orłąt 4

03-984 Warszawa

Wartość oferty brutto: 34 038,00 PLN; oferta otrzymała 85,63 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

ATTYLA Władysław Kardasz, Jacek Kardasz Spółka Jawna w Zamościu

ul. Partyzantów 61

22-400 Zamość

Wartość oferty brutto: 35 136,00 PLN; oferta otrzymała 82,95 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

HELDRUK Helena Rąbalska

ul. Partyzantów 3b

82-200 Malbork

Wartość oferty brutto: 35 380,00 PLN; oferta otrzymała 82,38 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Wydawnictwa Polskiego Związku Niewidomych Sp. z o.o.

ul. Konwiktorska 7/9

00-216 Warszawa

Wartość oferty brutto: 36 234,00 PLN; oferta otrzymała 80,44 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Zakłady Poligraficzne SERIGRAF Wojciech Nostitz-Jackowski, Leszek Majchrzak Sp. j.

ul. Szkolna 90

62-002 Suchy Las

Wartość oferty brutto: 36 600,00 PLN; oferta otrzymała 79,63 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

VNV Global Studio Marcin Sak

ul. Powstańców W-wy 19

33-240 Żabno

Wartość oferty brutto: 37 210,00 PLN; oferta otrzymała 78,33 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Agencja Wydawniczo-Reklamowa MAGIC

ul. Spadochroniarzy 7

20-043 Lublin

Wartość oferty brutto: 37 335,66 PLN; oferta otrzymała 78,06 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Drukarnia CHROMA Krzysztof Raczkowski

ul. Przemysłowa 5

68-200 Żary

Wartość oferty brutto: 38 422,68 PLN; oferta otrzymała 75,86 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

PASAŻ Sp. z o.o.

ul. Rydlówka 24

30-363 Kraków

Wartość oferty brutto: 39 528,00 PLN; oferta otrzymała 73,73 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

TRANS-DRUK Szeplińscy i Rosińscy Sp.j.

ul. Północna 10

62-510 Konin

Wartość oferty brutto: 41 480,00 PLN; oferta otrzymała 70,26 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

RYTTER INVESTMENT Zbigniew Rytter

ul. Przemysłowa 20

09-400 Płock

Wartość oferty brutto: 42 065,60 PLN; oferta otrzymała 69,29 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o.

ul. Wita Stwosza 44

35-113 Rzeszów

Wartość oferty brutto: 46 657,68 PLN; oferta otrzymała 62,47 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

JOCKER STUDIO Sp. j.

ul. Darasza 5

30-826 Kraków

Wartość oferty brutto: 47 580,00 PLN; oferta otrzymała 61,26 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

TAKT Sp. z o.o.

ul. Wyzwolenia 2

32-329 Bolesław

Wartość oferty brutto: 51 972,00 PLN; oferta otrzymała 56,08 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Wydawnictwo Muzyczne POLIHYMNIA

ul. Deszczowa 19

20-832 Lublin

Wartość oferty brutto: 52 338,00 PLN; oferta otrzymała 55,69 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Agencja Promocyjno-Artystyczna JAGART Jarosław Głapiak

os. Wieniawa 8/6

64-100 Leszno

Wartość oferty brutto: 58 560,00 PLN; oferta otrzymała 49,77 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

#### Uzasadnienie:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu, wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu. Ofertę wybrano na podstawie jedyne kryterium, jakie ustalił Zamawiający – 100 % cena.

Wykonawcom przysługuje protest w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 oraz z 2008 r. Nr 220, poz. 1420).